



Anne Britt vant mot kommunen

OSEBAKKEN: - Det er bare fantastisk! Det sier Anne Britt Mathisen etter at kommunen kastet korta i konflikt om hvem som eier strandlinja ved elva der Mathisen bor på Osebakken. Innrømmelsen fra kommunen kan få vesentlig betydning i striden om turvei langs elva. **SIDE 4**



PT-HELENE MED DIGITAL KOMET-KARRIERE

● NYHETER **SIDE 18**

PD MENER:

Fylkesmannen bør ta sakskomplekset innover seg, for det er åpenbart ikke tilstrekkelig å operere som strandpatrolje fra et kontor i Tønsberg. **SIDE 2**



SILJE (19) ER ALLERGISK MOT JUL

● NYHETER **SIDE 13**

Rett på døren - rett i hjertet
Noen du ikke får besøkt til jul?

Din personlige blomsterhilsen blir laget av en av våre dyktige dekoratører.
Ring og bestill blomster på døra til noen du er glad i eller deg selv.



HOVENGASENTERET
35 55 47 70

FLORISS
frkflora.no

PORSELENSFABRIKKEN
35 49 99 00



Dokumenter fra Cappelen, Knudsen og Swensen skal vise at kommunen tar feil på Osebakken

Kaster nytt lys over strandstrid

De mener den nesten 100 år gamle avtalen, signert av statsminister Gunnar Knudsen, bekrefter at kommunen tar feil.

GEIR FRAGELL
geir.fragell@pd.no
905 48 987

Hvem eier stranda i Bråtengata 4 på Osebakken, Anne Britt Mathisen eller Porsgrunn kommune? Det skal jordskifteretten avgjøre, i en strid om eierskapet til indrefileten av en lekker strandeieendom der kommunen vil kjøpe inn anleggsmaskiner og lage en tre meter bred offentlig turvei i elvekanten.

Mathisen kjøpte eiendommen i 1975, de gamle originaldokumentene fulgte med i huskjøpet, og nå har dokumentene fått en helt ny dimensjon og betydning.

- Blir slått fast

- Allerede i den første festecontrakten fra 1840 er det klart at eiendommen inkluderer stranda og vannet. Det går igjen i ny avtale fra 1921, signert Gunnar Knudsen, og det blir slått fast i oppmåling i 1922, foretatt av Wilhelm Swensen.

Det sier Knut Kittilsen, teknisk konsulent som bistår Anne Britt Mathisen i konflikten med kommunen. Gamle og nyere dokumenter er nå blitt systematisert og grundig gjennomgått, og kaster nytt lys over saken.

Wilhelm Swensen (1894-1966), kjent arkitekt, var byarkitekt og stadskonduktør i Porsgrunn fra 1920-1923. Han etablerte deretter egen arkitektpraksis i Porsgrunn og har etterlatt seg enestående arbeid både lokalt og nasjonalt.

Et møttingsmøte om eiendomsrettighetene til stranda og vannet i Bråtengata ble gjennomført i slutten av oktober. Mathisens advokat Hanne Sannes Holløkken møtte motpart Porsgrunn kommune, representert med kommuneadvokat og eiendomsavdelingen.

Retten tar sikte på rettsmøte på nyåret. Mye står på spill for partene. Kommunen har satt av

24 millioner til turvei på Osebakken, og det skal holde til alt, inkludert grunnverv, som vil si oppkjøp eller erstatning for eiendom de på en eller annen måte vil beslaglegge til turveien. Hos Mathisen forsøker de å spare store beløp i erstatning, ved å bestride at Mathisen eier helt ned til elva og ut i vannet «så langt som en hest kan vasse».

- Fra kommunens side har dette vært et rot, det har fortsatt som et rot, og nå bestrider de rotet, sier Knut Kittilsen.

Anne Britt Mathisen er grunneieren med hagen som er så fin at den er blitt omtalt i store ukebladreportasjer. Ved elva har hun brygge og naust. Fra gata ligger den store eiendommen litt skjult, men åpner seg som en utrolig oase når man kommer nærmere. Sett fra elva er eiendommen en sjelden idyll. Der vil kommunen kjøpe inn anleggsmaskiner og lage vei.

Historisk reise

Mappene med dokumenter som Mathisen og Kittilsen nå kan legge fram er en historisk reise som starter på Borgestad gård i 1840. Da inngikk daværende Borgestad-eier Cappelen festeavtale med Danielsen som bodde der Mathisen bor nå. Eiendommen, fire mål og oppgitt i alen, er klart definert som langs fjæren ved elven, og den ble formalisert med matrikkel i gamle Gjerpen kommune.

- Dokumentene er ikke til å misforstå, likevel blir de bestridt, sier Kittilsen.

81 år seinere, i 1921, ønsket ny Borgestad-eier Knudsen en tilleggsrklæring til festeavtalen. Hensikten kan ha vært å ivareta næringsinteresser på naboeiendommen, Condrops skipsvirksomhet, og presisere avtaleinnholdet.

Dokumentene viser, ifølge Mathisen og Kittilsen, at tillegget innebar at festeleien på eiendommen ble økt til minst det dobbelte, fordi avtalen inkluderte strand og vann.

- Her er det, sier Anne Britt Mathisen og viser fram det gamle dokumentet signert Gunnar Knudsen. Det står «Borgestad gaard 7de novem-



SYSTEMATISERT: Kittilsen og Mathisen har systematisert dokumenter og forteller en ny historie om hva som har skjedd på eiendommen i Bråtengata.

ber 1921», og at avtalen vedtas av Knudsen og enkefru Ingeborg Danielsen, med begge håndskrevne signaturer. Dette var året etter at Knudsen gikk av som statsminister. På dokumentet er eiendommen tegnet helt ned til elva, og elva er tegnet blå.

Bruksrett til fjæra

Formuleringen i avtalen gjelder «bruksrett til fjæren» med en årlig avgift på 25 kroner. Også formuleringen «bruksrett til den utenfor tomtens vestre kant liggende fjæra» med pa-

rentes «vanntomt» er brukt.

- Kommunen anerkjenner ikke historiske hjemmelsdokumenter. De har tildelt stranda til seg selv, sier Kittilsen.

Historien om mor og datter Danielsen, avtalen som ble skjøtet over, initiativet til tillegget fra Knudsen, og i etterkant en begjæring om oppmåling av tomtegrensene er et eget fordyplingsemne med underlige innslag. Det var datteren Inga som 1. mars 1921 rekvirerte kartfortegning, en oppmåling signert Wilhelm Swensen. Få dager senere ble også naboeiendom-

men Condrup målt opp.

- Som stadskonduktør bekreftet Swensen at festeavtalen inkluderer stranda og vannet. Det framgår helt åpenbart, sier Kittilsen.

Året før Mathisen kjøpte eiendommen, i 1974, ble eiendommen målt opp på nytt. Mathisen og Kittilsen sier at en jurist med nær tilknytning til Porsgrunn kommune den gang foresto oppmåling og overdragelse av eiendommen. De mener at det ble gjort en feil, i kommunens favør.

- Vi, min mann og jeg, ga al-

dri noe aksept på oppmålingen som ble foretatt i 1974, sier Mathisen.

Bygning ble flytta

Med støtte fra Kittilsen mener hun oppmålingen i 1974 er feil. De brukte vestveggen på en bygning som et absolutt grensemål, uten å ta hensyn til at bygningen i løpet av årene var blitt flyttet på. Dermed ble ikke eiendommen i samsvar med den opprinnelige avtalen.

- Dette kan dokumenteres, sier Kittilsen.

Eiendommen ble innløst i

2005.

Anne Britt Mathisen er 84 år og har i lang tid kjempet for rettigheter til egen eiendom, i en strid som har eskalert til et rettsoppgjør mot turveibygger Porsgrunn kommune.

Hva er spesielt med denne saken?

- Det er dessverre ikke spesielt at offentlig myndighet er lemfeldig med detaljer. Det engasjerer meg å se hvor lett det er for offentlig myndighet å bruke overtaket de har overfor den lille mann, sier Knut Kittilsen.